

Отзыв

на автореферат диссертации Хабалевой Екатерины Николаевны «История народного образования в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук специальность 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Хабалевой Екатерины Николаевны посвящена региональному аспекту отечественной истории – истории народного образования в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Актуальность темы сомнений не вызывает, поскольку ознакомление с развернутым анализом историографического поля проблемы позволяет, с одной стороны, согласиться с мнением автора, что комплексного исследования по заявленной теме не проводилось, с другой – считать целесообразным и важным обогащение общей картины состояния народного образования в Российской империи в указанный период региональным компонентом.

Текст автореферата показывает, что в трех главах диссертации подробно рассматриваются вопросы формирования и развития начального и среднего образования в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв., взаимосвязи социально-экономического развития региона и уровня развития сети образовательных учреждений, потребностей в преимущественном развитии тех или иных типов учебных заведений.

Впервые введенные в научный оборот архивные материалы проливают свет на специфику организации учебного процесса в российской провинции, где подавляющее большинство населения составляли крестьяне, а сельское хозяйство являлось основным занятием населения.

Вместе с тем, отметим ряд моментов, которые, на наш взгляд, требуют обязательного пояснения:

во-первых, на с. 17 автор работы пишет о том, что развитие земских школ в губернии имело свою специфику, вызванную отсутствием у местных земств финансовых возможностей для их содержания. Возникает вопрос – в

чем состояла эта специфика? Тем более, что на этой же странице мы видим констатацию того факта, что и приходские и начальные училища Министерства народного просвещения сталкивались, как пишет автор, «с общей ключевой проблемой» (с. 17) недостаточности финансирования;

во-вторых, на с. 19 автор пишет, что женские гимназии содержались за счет местных средств в отличие от мужских, которые централизованно finanziровались государственным казначейством, отмечая, при этом, на с. 18 недостаточный, в сравнении с мужским, уровень развития женского образования. Хотелось бы понять, данная ситуация была вызвана государственными подходами к развитию женского образования, нехваткой средств у местного общества, традиционным взглядом на роль женщины или всем перечисленным в совокупности?

Впрочем, высказанные замечания не снижают уровень добротности научной работы Хабалевой Е.Н. Судя по автореферату, диссертация Хабалевой Е.Н. является самостоятельным научным исследованием, соответствующим требованиям ВАК РФ, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а Хабалева Е.Н. заслуживает, по нашему мнению, присуждения искомой степени.

22 октября 2018 г.

Анжелика Александровна Берзина

кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры истории государства и права

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный юридический

университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»

125993, Москва, ул.Садовая-Кудринская, дом 9

Тел.: +7 499 244-88-74

E-mail: msal@msal.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Берзина
Начальник отдела
Управления кадров Л.Б.Красильникова
«22» 10 2018 г.

